

**UCHWAŁA NR XXXI/635/16**

**RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 26 października 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z P na działania Prezydenta Miasta Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 j.t.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Z P z dnia 5 lipca 2016 r. na działania Prezydenta Miasta Katowice związane z usytuowaniem przejścia dla pieszych naprzeciwko posesji skarżącego położonej przy ulicy R 26 w Katowicach.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Katowice

**Krystyna Siejna**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 5 lipca 2016 r. Pan Z P złożył skargę na działania Prezydenta Miasta Katowice związane z usytuowaniem przejścia dla pieszych naprzeciwko posesji położonej przy ulicy R 26 w Katowicach. Podniósł również, iż pomimo pism w tej sprawie nie otrzymał szczegółowych informacji.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że na pismo skarżącego w powyższej sprawie z dnia 15 lutego 2016 r. oraz na skargi w tej kwestii z dnia 24 marca i 26 kwietnia 2016 r. udzielono odpowiedzi pismami z dnia 11 marca, 15 kwietnia i 17 maja 2016 r.

W ww. pismach poinformowano Pana Z P, iż przejście dla pieszych położone przy jego nieruchomości zostało wyznaczone na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu drogowego. Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach oraz Komendanta Miejskiej Policji w Katowicach w związku z interpelacją złożoną przez radnego Rady Miasta Katowice w imieniu mieszkańców ul. R i okolic. Uzasadnieniem interpelacji była poprawa bezpieczeństwa dzieci i młodzieży idącej do szkoły i przedszkoli, osób udających się do kościoła i całej lokalnej społeczności przekraczającej jezdnię w tym miejscu.

W pismach wskazano jednocześnie, że lokalizacja przedmiotowego przejścia dla pieszych zachowuje dotychczasowe skomunikowanie ww. posesji, utrzymując obowiązujący zakaz zatrzymywania się wynikający z art. 49 pkt. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) i wcześniej obowiązującej organizacji ruchu.

Poinformowano zarazem, iż wprowadzenie zmian w organizacji ruchu nie wymaga wydania decyzji administracyjnej, gdyż zatwierdzenie organizacji ruchu stanowi czynność organizacyjno – techniczną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. nr 177 poz. 1729) oraz, że skarżący z organizacją ruchu może zapoznać się w Wydziale Transportu Urzędu Miasta Katowice.

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.